



**INTERSOCIAL**  
CENTRO DE ASESORÍA ESTRATÉGICA  
PARA LA INTERVENCIÓN SOCIAL

**Consultoría para el desarrollo de la:**

---

**Evaluación Final del Proyecto  
“DESARROLLO DE CAPACIDADES A JÓVENES  
EMPRENDEDORES EN NEGOCIOS INCLUSIVOS  
EN LA ZONA RURAL DE PIURA”**

---

**Informe Final**

INTERSOCIAL  
Octubre, 2014



## INDICE

RESUMEN EJECUTIVO.....	1
ABREVIATURAS.....	5
INTRODUCCIÓN.....	6
1. EL PROYECTO.....	7
2. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN.....	12
2.1. Objetivos.....	12
2.2. Alcance de la evaluación.....	12
2.3. Metodología de recojo de información.....	14
3. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.....	19
3.1. Efectividad.....	19
4. CONCLUSIONES.....	32
5. ANEXOS.....	34
5.1. Diseño muestral.....	34
5.2. Instrumentos de recojo de información.....	34
5.3. Bases de datos de la encuesta.....	34
5.4. Reportes estadísticos de la encuesta.....	34



# EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO “DESARROLLO DE CAPACIDADES A JÓVENES EMPRENDEDORES EN NEGOCIOS INCLUSIVOS EN LA ZONA RURAL DE PIURA”

## INFORME FINAL

### RESUMEN EJECUTIVO.

La Evaluación Final del Proyecto “DESARROLLO DE CAPACIDADES A JÓVENES EMPRENDEDORES EN NEGOCIOS INCLUSIVOS EN LA ZONA RURAL DE PIURA”, fue desarrollado con el objetivo de evaluar la intervención y sus efectos en la población objetivo del Proyecto, en términos de un set de criterios previamente definidos.

Para el desarrollo del estudio se implementó una metodología mixta, cuantitativa y cualitativa, basado en la aplicación de una encuesta sobre una muestra estadística de la población y entrevistas a profundidad dirigidas a los actores involucrados en la implementación del Proyecto.

Así, el estudio tuvo como ámbito geográfico a tres distritos de las provincias de Ayabaca y un distrito de la provincia de Morropón en el departamento de Piura. Y se concentró en el análisis de los criterios de:

- Relevancia: si se establecieron los objetivos correctos de acuerdo a la identificación de los problemas o necesidades reales.
- Efectividad, si se lograron los objetivos y efectos esperados por el proyecto después de su terminación.
- Asociación y Coordinación, valor de las relaciones institucionales y organizacionales desarrolladas para el alcance de los resultados del proyecto.
- Sostenibilidad, probabilidad de que los resultados positivos del proyecto continúen después de que el financiamiento del proyecto termine.

Estas variables se analizaron a partir de la información que proporcionaron los actores entrevistados en el Proceso de Evaluación. Los informantes que proporcionaron la información requerida para el estudio fueron los jóvenes beneficiarios(as), el equipo técnico del Proyecto y otros actores involucrados en el Proyecto. Finalmente, en este grupo de informantes se aplicaron un total de 74 encuestas empleando la Ficha Socio Económica Laboral – Línea 3, se visitaron 2 negocios implementados, se aplicaron 3 entrevistas al equipo técnico del Proyecto (Administradora, coordinador y técnico de campo), y 1 entrevistas a una cooperativa de productores.

Cabe señalar que el proceso de evaluación estuvo limitado por la ausencia de un grupo de jóvenes beneficiarios que, por motivos de viaje y cambios de domicilios no pudieron proporcionar información sobre su situación de empleo y sus percepciones en cuanto a la calidad del Proyecto.

Como resultado de lo anterior se presentan los siguientes hallazgos:



### **En relación al criterio de relevancia:**

Se verifica que la RELEVANCIA del Proyecto es ALTA.

El Proyecto atiende una necesidad real y de alta prioridad para los jóvenes de la Región Piura, siendo adecuada y pertinente su focalización en las zonas rurales donde existe la presencia de una gran cantidad de jóvenes con escasos recursos y limitadas oportunidades de superación

La alternativa de la promoción del autoempleo a través del fortalecimiento de emprendimientos de negocios, es pertinente dada la situación de escasez de la demanda de empleo en los distritos de intervención y el acceso a recursos productivos agropecuarios por parte de los jóvenes.

### **En relación al criterio de efectividad:**

Se verifica que la EFECTIVIDAD del Proyecto es ALTA.

Por un lado, las metas en términos de los principales productos generados por el Proyecto (capacitaciones, asistencias técnicas, participación en concursos) se han alcanzado según lo planificado:

- 488 jóvenes (122% de la meta programada) han culminado los planes de capacitación.
- 396 jóvenes (102% de la meta programada) han formulado y participado del concurso de planes de negocios.
- 100 jóvenes (100% de la meta programada) han implementado planes de negocios con el capital semilla del Proyecto.

Adicionalmente, se identifica un alto nivel de satisfacción de los jóvenes por los servicios recibidos:

- 68% de los capacitados indican que las capacitaciones han sido bastante útiles.
- 94% de los asesorados indican que las asesorías le han sido bastante útiles.

De otro lado, los efectos inmediatos más relevantes también han sido alcanzados o están en proceso de consecución:

- El 11% de jóvenes demuestran capacidades logradas en la formulación de planes de negocios; un 66% se encuentran en proceso de consolidación de tales capacidades.
- Se estima una creación o en proceso de creación de 222 negocios en el conjunto del público objetivo del Proyecto.

### **En relación al criterio de asociación:**

Se verifica que la calidad de las acciones de ASOCIACIÓN/ COORDINACIÓN es ALTA.

VSF- CICDA promueve el trabajo articulado con otros actores locales/regionales, como una de las estrategias centrales en el desarrollo del Proyecto, siendo así que la ejecución de las actividades del Proyecto ha sido facilitada en buena medida por la coordinación permanente y el trabajo colaborativo entre el ejecutor local (VSF- CICDA), las instituciones aliadas (CEPICAFE, NORANDINO y Municipios distritales) y otros colaboradores (Instituto tecnológico de Chulucanas, Universidad de Piura) que han cumplido también una tarea importante.



El trabajo colaborativo se ha dado principalmente en la difusión y convocatoria de los jóvenes, así como en el proceso de inscripción y elección de los jóvenes beneficiarios/as del Proyecto, procesos en los cuales hubo una participación muy activa y una contribución concreta de recursos por parte de cada uno de estos actores.

Además de ello, cada aliado ha realizado aportes importantes al Proyecto, como los Municipios que realizaron aportes monetarios para ampliar los montos del capital semilla entregado a los jóvenes. CEPICAFE destinó un técnico de campo para los primeros cuatro meses del Proyecto (el cual no había sido presupuestado). Asimismo, CEPICAFE, NORANDINO y la Universidad de Piura enviaron especialistas para que brinden asistencia técnica y comercial a los jóvenes como mecanismo complementario del proceso de formación.

La colaboración interinstitucional en la ejecución del Proyecto, se constituye en un factor clave de éxito al impactar positivamente en el logro de resultados y en la eficiencia de la gestión.

#### **En relación al criterio de sostenibilidad:**

Se verifica que la SOSTENIBILIDAD de los efectos del Proyecto es MEDIA.

La sostenibilidad de los emprendimientos promovidos no está garantizada, pues estos se encuentran en una etapa inicial de desarrollo, necesitando aún un mayor apoyo y, sobre todo, acompañamiento.

El análisis de los factores de sostenibilidad identifica por tanto factores a favor como factores en contra, con lo cual las probabilidades de continuidad de los emprendimientos son limitadas. Más aún si se considera que el grupo de jóvenes no ha sido articulado a otras iniciativas de apoyo juvenil que pueda continuar reforzando los logros alcanzados.

Entre los factores a favor resaltan las capacidades emprendedoras de los jóvenes y la orientación de los negocios hacia los sectores de servicios y agropecuario, que son los sectores que mayor potencial de crecimiento presentan en la Región. Sin embargo, se carece de evidencias que exista el mercado suficiente para insertar estas nuevas iniciativas en la dinámica local.

Entre los factores en contra, se tiene la falta de políticas regionales y locales que promuevan el desarrollo de emprendimientos económicos en los jóvenes y el poco apoyo por parte de las instituciones públicas y privadas. Además de estos, juegan en contra algunos factores que restan las capacidades de emprendimiento de los jóvenes estudiantes o egresados/as de institutos, quienes aspiran encontrar un puesto de trabajo en alguna institución pública o privada y para quienes sus estudios sigue siendo su ocupación principal.



**Cuadro 1: Valores finales del Marco Lógico.**

Indicador	Unidad de medida	Valor base	Valor Final
<b>PROPÓSITO</b>			
Promover oportunidades de empleo para jóvenes de 18 a 29 años de los distritos de Santo Domingo, Chalaco y Chulucanas (Provincia de Morropón) y distrito de Pacaipampa (Provincia de Ayabaca)			
Al término del proyecto, 500 jóvenes capacitados, y 100 cuentan con capital semilla	N° de jóvenes capacitados con capital semilla	0	523
	N° de jóvenes con capital semilla	0	100
Al término del proyecto, 400 jóvenes han culminado al 100%, los talleres de capacitación.	N° de jóvenes han culminado al 100%, los talleres de capacitación.	0	488
Al término del proyecto, el 80 % de los jóvenes que recibieron capital semilla tienen su emprendimientos en funcionamiento.	% de los jóvenes con capital semilla tienen negocios en funcionamiento.	0	S.I.
<b>COMPONENTE 1.</b>			
Mejoramiento de las Capacidades organizativas, empresariales y comerciales.			
Al término el proyecto, 100 jóvenes beneficiarios del proyecto cuentan con planes de negocio en funcionamiento.	N° de jóvenes del proyecto cuentan con planes de negocio en funcionamiento.	0	S.I.
A los 03 meses de iniciado el proyecto, se cuenta con 04 escuelas para capacitación jóvenes líderes en funcionamiento.	N° de escuelas para capacitación de jóvenes líderes en funcionamiento.	0	4
Al término del proyecto, Se cuenta con 500 jóvenes líderes identificados y capacitados.	N° de jóvenes capacitados.	0	523
Al término del proyecto, se realizaron 03 pasantías a experiencias exitosas locales	N° de pasantías a experiencias exitosas locales realizadas	0	3
<b>COMPONENTE 2.</b>			
Apoyo a emprendimientos productivos de los jóvenes de 18 a 29 años.			
Al término del proyecto se han dictado 25 talleres de capacitación en producción, gestión, comercialización y elaboración de planes de negocio	N° de talleres de capacitación en producción, gestión, comercialización y elaboración de planes de negocio	0	25
A los 04 meses de iniciado el proyecto, se ha realizado un concurso de ideas emprendedoras	N° de concursos de ideas emprendedoras	0	1
Al término del proyecto, se inyectara capital semilla a 100 jóvenes a través de planes de negocios que serán seleccionados en concurso por un monto de 2766.12 soles para cada plan	N° de jóvenes acceden a capital semilla	0	100
<b>COMPONENTE 3.</b>			
Promover políticas públicas para el fortalecimiento de emprendimientos generadores de empleo para jóvenes de 18 a 29 años			
Al quinto mes de iniciado el proyecto, se han desarrollado 08 talleres de sensibilización a autoridades y población	N° de reuniones/talleres de sensibilización a autoridades y población	0	25
Al término del proyecto, se han firmado 4 convenios con instituciones públicas y privadas en beneficio de los jóvenes emprendedores	N° de convenios con instituciones públicas y privadas en beneficio de los jóvenes emprendedores	0	6
Al término del proyectos, se ha instalado 04 mesas técnicas de concertación con autoridades públicas y privadas	N° de mesas técnicas de concertación con autoridades públicas y privadas	0	3



## ABREVIATURAS.

DRTPE	Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo
ESSALUD	Seguro Social de Salud
FONDOEMPLEO	Fondo Nacional de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo
FSEL	Ficha Socioeconómica Laboral
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MTPE	Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo
ONG	Organizaciones No Gubernamentales
POA	Plan Operativo Anual
RMV	Remuneración mínima vital
RUC	Registro Unitario del Contribuyente



## INTRODUCCIÓN.

El presente informe corresponde al último producto de la consultoría EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO "DESARROLLO DE CAPACIDADES A JÓVENES EMPRENDEDORES EN NEGOCIOS INCLUSIVOS EN LA ZONA RURAL DE PIURA", realizado por el equipo consultor de INTERSOCIAL, por encargo del Fondo Nacional de Capacitación Laboral y Promoción del Empleo – FONDOEMPLEO.

El Proyecto es ejecutado por el Veterinaires Sans Frontieres-Centre International de Cooperation pour le Developpement Agricole - VSF- CICDA, en cuatro distritos de las provincias de Ayabaca y Morropón en el departamento de Piura, con una población objetivo de 500 jóvenes emprendedores(as).

El Proyecto tiene como propósito "Promover oportunidades de empleo para jóvenes de 18 a 29 años de los distritos de Santo Domingo, Chalaco y Chulucanas (Provincia de Morropon) y distrito de Pacaipampa (Provincia de Ayabaca)", a través de tres componentes:

- Componente/Resultado 1: Mejoramiento de las Capacidades organizativas, empresariales y comerciales.
- Componente/Resultado 2: Apoyo a emprendimientos productivos de los jóvenes de 18 a 29 años.
- Componente/Resultado 3: Promover políticas públicas para el fortalecimiento de emprendimientos generadores de empleo para jóvenes de 18 a 29 años.

El presente estudio tiene como objetivo evaluar la intervención del Proyecto en un momento posterior a su periodo de implementación. Para ello se emplean cuatro criterios de evaluación: relevancia, efectividad, asociación y coordinación, y sostenibilidad.

Para el desarrollo de la evaluación, se planteó una metodología basada en la aplicación de técnicas e instrumentos de tipo cuantitativo y cualitativo. Las técnicas utilizadas principalmente fue la encuesta dirigida a los jóvenes beneficiarios(as) del Proyecto y la entrevista a actores involucrados en la implementación del Proyecto.

El presente documento del informe final de la evaluación se estructura en cuatro partes:

- En el primer capítulo se describe de manera resumida la estrategia del Proyecto y sus resultados alcanzados y reportados por el equipo técnico.
- En el segundo capítulo se presenta la metodología aplicada en la evaluación, el cual comprende los objetivos, alcance del estudio, las técnicas e instrumentos de recojo de información y el procedimiento seguido en su aplicación.
- En el tercer capítulo, se desarrolla el análisis de los resultados del estudio. Aquí, los resultados de evaluación se presentan por cada uno de los criterios de evaluación. Así, el primer aspecto evaluado y reportado corresponde a la Relevancia del Proyecto. Se continúa con la valoración de los aspectos vinculados a la Efectividad del Proyecto para alcanzar sus resultados esperados. En tercer lugar se evalúa la valoración de las acciones de asociación y coordinación del proyecto. Por último, se analiza la Sostenibilidad de los resultados del Proyecto.
- En el cuarto y último capítulo, se presentan las conclusiones finales de la evaluación.





## 1. EL PROYECTO.

### Antecedentes.

La intervención objeto de la presente evaluación, corresponde a uno de los 19 Proyectos aprobados en el 12° Concurso de FONDOEMPLEO, en la Línea 3 de Promoción y Fortalecimiento de Emprendimientos Juveniles, el Proyecto C-12-29 "DESARROLLO DE CAPACIDADES A JÓVENES EMPRENDEDORES EN NEGOCIOS INCLUSIVOS EN LA ZONA RURAL DE PIURA", ejecutado por el Veterinaires Sans Frontieres-Centre International de Cooperation pour le Developpement Agricole - VSF- CICDA, en asociación con el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Santo Domingo de Guzmán, Central Piurana de Cafetaleros (CEPICAFE) y las Municipalidades Distritales de Santo Domingo, Pacaipampa, Chalaco y Chulucanas.

El Proyecto es aprobado y formalizado mediante convenio firmado entre FONDOEMPLEO y VSF-CICDA en diciembre de 2012.

### Período de ejecución.

El Proyecto se ha ejecutado desde el 02 de enero de 2013 hasta el 01 de julio de 2014, durante un período total de 18 meses, cumpliendo con el plazo estipulado en el convenio con FONDOEMPLEO.

### Población objetivo.

El Proyecto estuvo orientado a jóvenes, varones y mujeres, comprendidos entre los 18 y 29 años de edad, de bajos recursos económicos y en estado de vulnerabilidad social (madres solteras, personas con capacidades especiales, excluidos/as del empleo formal, otros).

En la formulación inicial del Proyecto se propone capacitar a un total de 500 jóvenes de los distritos de Santo Domingo, Chalaco, Chulucanas y Pacaipampa, de las provincias de Morropón y Ayabaca en el departamento de Piura.

### Estrategia del Proyecto:

La estrategia del Proyecto propone la siguiente estructura de objetivos, indicadores y actividades.

<b>Estrategia del Proyecto "Desarrollo de capacidades a jóvenes emprendedores en negocios inclusivos en la zona rural de Piura"</b>
<b>Finalidad:</b> Contribuir a mejorar la calidad de vida de los jóvenes de 18 a 29 años y sus familias en los distritos de Santo Domingo, Chalaco y Chulucanas (Provincia de Morropón) y distrito de Pacaipampa (Provincia de Ayabaca).
<b>Propósito:</b> Promover oportunidades de empleo para jóvenes de 18 a 29 años de los distritos de Santo Domingo, Chalaco y Chulucanas (Provincia de Morropón) y distrito de Pacaipampa (Provincia de Ayabaca).
<b>Indicadores:</b> <ul style="list-style-type: none"><li>- 500 jóvenes capacitados, y 100 cuentan con capital semilla.</li><li>- 400 jóvenes han culminado al 100%, los talleres de capacitación.</li><li>- El 80 % de los jóvenes que recibieron capital semilla tienen sus emprendimientos en funcionamiento.</li></ul>



Estrategia del Proyecto "Desarrollo de capacidades a jóvenes emprendedores en negocios inclusivos en la zona rural de Piura"	
<b>Componente 1:</b>	
<p><b>Resultado:</b> Mejoramiento de las Capacidades organizativas, empresariales y comerciales.</p>	<p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 100 jóvenes beneficiarios del proyecto cuentan con planes de negocio en funcionamiento.</li> <li>- A los 03 meses de iniciado el proyecto, se cuenta con 04 escuelas para capacitación jóvenes líderes en funcionamiento.</li> <li>- 500 jóvenes líderes identificados y capacitados</li> <li>- Se realizaron 03 pasantías a experiencias exitosas locales.</li> </ul>
<p><b>Actividades:</b></p> <p>1.1. Acceso a nuevas tecnologías de producción, gestión y comercialización de diferentes productos agropecuarios</p> <p>1.2. Desarrollo de escuelas de Jóvenes Líderes rurales</p> <p>1.3. Acompañamiento en la elaboración de planes de negocio</p>	
<b>Componente 2:</b>	
<p><b>Resultado:</b> Apoyo a emprendimientos productivos de los jóvenes de 18 a 29 años.</p>	<p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 25 talleres de capacitación en producción, gestión, comercialización y elaboración de planes de negocio.</li> <li>- A los 04 meses de iniciado el proyecto, se ha realizado un concurso de ideas emprendedoras.</li> <li>- Al término del proyecto, se inyectara capital semilla a 100 jóvenes a través de planes de negocios que serán seleccionados en concurso por un monto de 2766.12 soles para cada plan.</li> </ul>
<p><b>Actividades:</b></p> <p>2.1 Implementación de programa capacitación dirigido a jóvenes de 18 a 29 años para la elaboración de planes de negocio</p> <p>2.2 Desarrollar concurso "Jóvenes emprendedores rurales" para dotar de capital semilla en planes de negocio rentables</p> <p>2.3 Servicios de asistencia Técnica para la implementación y ejecución de planes de negocio seleccionados.</p>	
<b>Componente 3:</b>	
<p><b>Resultado:</b> Promover políticas públicas para el fortalecimiento de emprendimientos generadores de empleo para jóvenes de 18 a 29 años.</p>	<p><b>Indicadores:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Al quinto mes de iniciado el proyecto, se han desarrollado 08 talleres de sensibilización a autoridades y población</li> <li>- Al término del proyecto, se han firmado 4 convenios con instituciones públicas y privadas en beneficio de los jóvenes emprendedores</li> <li>- 04 mesas técnicas de concertación con autoridades públicas y privadas instaladas al término del proyecto.</li> </ul>
<p><b>Actividades:</b></p> <p>3.1 Difusión y sensibilización, sobre la importancia de la generación de empleo en jóvenes de 18 a 29 años, dirigido a los actores públicos y privados</p> <p>3.2 Establecimiento de alianzas estratégicas con actores públicos y privados</p> <p>3.3 Implementación de mesas técnicas de concertación.</p>	



## **Desarrollo de la intervención<sup>1</sup>.**

En el desarrollo de la intervención, el Proyecto ha ejecutado las siguientes actividades:

### Componente 1: Mejoramiento de las Capacidades organizativas, empresariales y comerciales.

- Se brindó el acceso a nuevas tecnologías de producción, gestión y comercialización de diferentes productos agropecuarios realizando tres pasantías; la primera de ellas, para conocer experiencias exitosas en organizaciones como CEPICAFE, Apromalpi, Cepibo y Puerto Paita (programación y desarrollo de pasantía, visitación de asociación de productores e instalaciones productivas universitarias). La segunda pasantía para conocer experiencias en municipalidades que han implementado programas en capacitación de jóvenes (visitación a la piscigranja municipal de truchas) y la tercera pasantía a Huancabamba para conocer experiencias agropecuarias (visitación a una planta procesadora de café y a un colegio agropecuario).
- Asimismo, se organizó escuelas de Jóvenes Líderes rurales en la que se realizaron Talleres en escuela de líderes para jóvenes en Chulucanas (42 talleres y 8 escuelas); Talleres en escuela de líderes para jóvenes en Santo Domingo (56 talleres de capacitación para la elaboración de planes de negocio y 8 escuelas); Talleres en escuela de líderes para jóvenes en Chalaco (49 talleres de capacitación para la elaboración de planes de negocio y 7 escuelas) y Talleres en escuela de líderes para jóvenes en Pacaipampa (77 talleres de capacitación para la elaboración de planes de negocio y 11 escuelas).
- Se implementó el asesoramiento legal y contable; lo que incluyó, Asesoramiento a jóvenes en temas legales (4 talleres en temas legales sobre formalización de grupos u organizaciones de acuerdo a la legislación peruana), Asesoramiento a jóvenes en temas contables (4 consultorías sobre el manejo de libros, flujo de caja y punto de equilibrio); y, Formalización de jóvenes para sacar permisos (formalización de 4 cooperativas formadas a través del proyecto).

### Componente 2: Apoyo a emprendimientos productivos de los jóvenes de 18 a 29 años.

- Se realizó la implementación de programa capacitación dirigido a jóvenes de 18 a 29 años para la elaboración de planes de negocio, en la cual se desarrollaron Talleres de capacitación dirigidos a ganadores del capital semilla (2 talleres por distrito en temas de comercialización, costos, libro caja). También se realizaron Talleres de capacitación dirigidos a jóvenes para la elaboración de Planes de Negocio (talleres para elaborar un plan de negocios, análisis FODA, análisis de rentabilidad).
- Se desarrolló el concurso "Jóvenes emprendedores rurales" para dotar de capital semilla en planes de negocio rentables. Actividad que incluyó la elaboración de materiales de difusión para la convocatoria del concurso "Jóvenes Emprendedores Rurales" (oficios de invitación, impresión de afiches publicitarios) y difusión radial para la convocatoria (spots radiales). Así mismo, esta actividad incluyó el proceso de evaluación y selección del concurso "Jóvenes Emprendedores Rurales" (selección de planes, entrega de insumos, herramientas y equipos; además, se

---

<sup>1</sup> Tomado del informe final del Proyecto.



publicaron y difundieron los resultados del concurso (cartas a autoridades municipales, comunales, entrega de constancias de ganador en acto público).

- Se han realizado servicios de asistencia Técnica para la implementación y ejecución de planes de negocio seleccionados. Ello implicó la coordinación general del proyecto (estrategias de intervención, monitoreo de actividades propuestas, sistematización de la información técnica mensual entre otros) y la participación del Profesional extensionista de campo (encargado de capacitar a los jóvenes en la elaboración y seguimiento de los planes de negocio) así como el Especialista en Planes de Negocio.

### Componente 3: Promover políticas públicas para el fortalecimiento de emprendimientos generadores de empleo para jóvenes de 18 a 29 años.

- Se efectuó la difusión y sensibilización, sobre la importancia de la generación de empleo en jóvenes de 18 a 29 años, dirigido a los actores públicos y privados. Actividad que comprendió la realización de Talleres de sensibilización en generación de empleo para jóvenes (25 talleres dirigidos a autoridades y población en general), elaboración de videos enfocado a los Planes de Negocio (3 videos en temas de producción y comercialización), edición de boletines técnicos en gestión de PYMES (5 boletines técnicos informativos) y la sistematización de la experiencia "Jóvenes Emprendedores Rurales".
- Se establecieron alianzas estratégicas con actores públicos y privados concretándose la firma de convenios de cooperación interinstitucional para apoyo a jóvenes (3 convenios interinstitucionales: CEPICAFE, COOPAC NORANDINO y PROGRESO) así mismo se firmaron acuerdos para la comercialización de productos de los jóvenes emprendedores rurales con organizaciones privadas y públicas (3 acuerdos interinstitucionales: CEPICAFE, COOPAC NORANDINO y PROGRESO).
- Finalmente se ejecutó la implementación de mesas técnicas de concertación. Actividad que abarcó la implementación de mesas técnicas de concertación (3 mesas técnicas) y el desarrollo de reuniones de concertación (3 reuniones de concertación por cada mesa técnica sobre problemática laboral de la juventud).

### **Resultados del Proyecto.**

El propósito del Proyecto fue promover oportunidades de empleo para jóvenes de 18 a 29 años de los distritos de Santo Domingo, Chalaco y Chulucanas (Provincia de Morropón) y distrito de Pacaipampa (Provincia de Ayabaca). Sobre este punto, el informe del Proyecto reporta que:

- Un total de 423 jóvenes terminaron la capacitación, (sobre un logro inicial de 575 inscritos), de estos 100 accedieron al capital semilla,
- 423 jóvenes (106%) cumplieron con 42 horas programadas de talleres; y,
- Un total de 100 jóvenes (100%) tienen su negocio en funcionamiento la mayoría haciendo actividades comerciales y el resto en etapa de crecimiento, para la crianza de cerdos, pero todos los negocios con buenas perspectivas de sostenibilidad.

Asimismo, indican que los resultados que han contribuido al logro de este objetivo, son los siguientes:



Componente 1: Mejoramiento de las Capacidades organizativas, empresariales y comerciales.

- 100 planes de negocio implementados y en funcionamiento.
- Se ejecutaron 32 escuelas de capacitación en elaboración de los planes de negocio de los jóvenes lográndose. Se dictaron 7 talleres en cada escuela teniendo un total de 224 talleres
- Se logró inscribir a 575 jóvenes (115%) y capacitar a 423 jóvenes.
- Se realizaron 3 pasantías a principales centros de formación para ver experiencias exitosas.

Componente 2: Apoyo a emprendimientos productivos de los jóvenes de 18 a 29 años.

- Se han dictado 25 talleres de capacitación en producción, gestión, comercialización y elaboración de planes de negocio.
- A los 4 meses de iniciado el proyecto, se realizó un concurso de ideas de emprendimiento.
- Se inyectó con capital semilla a 100 jóvenes para la instalación de sus planes de negocio

Componente 3: Promover políticas públicas para el fortalecimiento de emprendimientos generadores de empleo para jóvenes de 18 a 29 años.

- Se han realizado 25 talleres de sensibilización a las autoridades de la zona.
- Se han establecido 6 convenios con instituciones públicas y privadas
- Se ha cumplido con la implementación de una mesa técnica en cada distrito.



## 2. METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN.

### 2.1. Objetivos.

#### General.

Evaluar la intervención del Proyecto "DESARROLLO DE CAPACIDADES A JÓVENES EMPRENDEDORES EN NEGOCIOS INCLUSIVOS EN LA ZONA RURAL DE PIURA", al final de su proceso de ejecución.

#### Objetivos Específicos.

- OE1. Evaluar la relevancia del Proyecto en relación a la atención de las necesidades y prioridades de la población beneficiaria.
- OE2. Valorar la coherencia y calidad en el diseño del Proyecto, de acuerdo a la metodología del marco lógico.
- OE3. Evaluar los logros del Proyecto en el cumplimiento de objetivos y resultados.
- OE4. Analizar las estrategias y acciones de asociación y coordinación con actores locales.
- OE5. Establecer el nivel de sostenibilidad de la intervención, identificando los factores que aseguran y/o ponen en riesgo la continuidad de la propuesta.

### 2.2. Alcance de la evaluación.

#### Ámbito geográfico y temporal de la evaluación.

El ámbito geográfico de la evaluación comprendió la zona de intervención del Proyecto, la cual estuvo conformada por varios distritos de dos provincias del departamento de Apurímac.

Cuadro 2: Ámbito de la evaluación.

Región	Provincia	Distrito
Piura	Ayabaca	Pacaipampa
	Morropón	Santo Domingo, Chulucanas, Chalaco

Fuente: Fichas de Proyectos.

La evaluación abarcó el período total de ejecución del Proyecto, comprendido entre el 02 de Enero de 2013 al 1 de Julio de 2014 (18 meses).

#### Criterios de evaluación.

La evaluación consideró los seis criterios propuestos en los TDR. Estos son:

- a. Relevancia: Está relacionada con el diseño del proyecto y se refiere a si se establecieron los objetivos correctos de acuerdo a la identificación de los problemas o necesidades reales.
- b. Efectividad. El criterio de la efectividad, en relación al Marco Lógico (ML), es si se lograron los objetivos del proyecto después de su terminación. Esta relación se centra en la relación causal establecida en el ML entre componentes, propósito y fin del proyecto.



- c. **Asociación y Coordinación.** Entendida como el valor de las relaciones institucionales y organizacionales desarrolladas para el alcance de los resultados del proyecto, según la naturaleza de los servicios.
- d. **Sostenibilidad.** Este criterio analiza la probabilidad de que los resultados positivos del proyecto, a nivel de propósito, continúen después de que el financiamiento del proyecto termine.

**Preguntas de la evaluación.**

Las preguntas centrales que orientaron el desarrollo de la evaluación para cada uno de los criterios establecidos, pueden observarse en el cuadro siguiente.

**Cuadro 3: Matriz de Preguntas de la Evaluación del Proyecto.**

Relevancia
<p>¿Los problemas que pretende solucionar el Proyecto son necesidades reales y prioritarias para la población beneficiaria?</p> <p>¿Los objetivos del Proyecto responden adecuadamente a los problemas identificados?</p> <p>¿Los beneficiarios forman parte de la demanda insatisfecha de mano de obra de calificación inicial del sector productivo en la zona de intervención?</p> <p>¿Se han considerado adecuadamente las capacidades locales?</p> <p>¿Los objetivos/estrategia del Proyecto se corresponden adecuadamente con los procesos de desarrollo económico a nivel local (distrital/provincial) y regional?</p> <p>¿La identificación de potenciales aliados/socios de la zona de intervención fue adecuada?</p> <p>¿Existe complementariedad y coherencia con los objetivos y las actividades realizadas por otras instituciones en el mismo entorno territorial? ¿Se han creado sinergias entre el Proyecto y estas otras iniciativas?</p> <p>En el diseño del marco lógico ¿Existe claridad y consistencia de los objetivos, propósito y resultados?</p> <p>¿Los indicadores se corresponden adecuadamente con los cambios propuestos en los objetivos? ¿Son medibles?</p> <p>En el diseño del marco lógico ¿Las actividades definidas fueron las necesarias y suficientes para el alcance de los resultados/objetivos? ¿Han sido viables estas actividades?</p> <p>En el diseño del marco lógico ¿Los riesgos y supuestos corresponden a la realidad del contexto del proyecto? ¿Están bien definidos?</p>
Efectividad
<p>¿Los servicios planificados fueron entregados y recibidos por la población beneficiaria según la calidad técnica prevista por el Proyecto?</p> <p>¿Las personas beneficiarias tuvieron dificultades para acceder a los servicios del Proyecto?</p> <p>¿Se han alcanzado los objetivos/resultados esperados por el Proyecto?</p> <p>¿Cuáles fueron los factores de éxito claves para el logro de los resultados/objetivos?</p> <p>¿Existieron factores externos que obstaculizaron o favorecieron la entrega de los servicios y el alcance de los objetivos esperados? ¿Cuáles? ¿Se previeron estos factores?</p> <p>¿Cómo afectaron estos factores externos al Proyecto? ¿Cuál fue el grado de afectación?</p> <p>¿Cómo reaccionó el equipo técnico a tales factores externos y/o cambios del entorno? ¿Cuál fue la capacidad de respuesta y/o adecuación a dichos cambios?</p> <p>¿La asignación de responsabilidades entre las instituciones involucradas en el Proyecto estuvo acorde con sus roles/competencias/capacidades?</p> <p>¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados/objetivos de la intervención?</p> <p>¿Existieron resultados no planificados que influyeron en la provisión de servicios y beneficios ofrecidos?</p>
Sostenibilidad
<p>¿Existe correspondencia entre los objetivos del Proyecto y las prioridades de las políticas públicas a nivel local (distrital/provincial), regional y nacional?</p> <p>¿Existen políticas públicas de apoyo que favorecen/garantizan la continuidad de la propuesta? ¿Cuáles?</p> <p>¿Cómo apoyan o favorecen la continuidad de la propuesta?</p> <p>¿Los actores locales reflejan mejores capacidades para el sostenimiento del proceso de desarrollo promovido por el Proyecto? ¿Cuál es el grado de compromiso de dichos actores con la continuidad de la propuesta? ¿Cuál es el grado de articulación entre dichos actores?</p> <p>¿La población beneficiaria muestra interés y compromiso en continuar la dinámica de desarrollo promovida por el Proyecto? ¿En qué aspectos concretos se refleja?</p>





¿Los productos y servicios provistos por el proyecto generaron beneficios que incentivan a los beneficiarios a seguir adquiriéndolos por su propia cuenta? ¿Han previsto los beneficiarios estrategias alternativas para continuar adquiriendo estos servicios? ¿Cuáles?

#### **Asociación y Coordinación**

¿Con qué actores locales, públicos o privados, se han mantenido relaciones o coordinaciones para la provisión de servicios?  
¿Se han establecido alianzas con otros actores presentes en la zona? ¿De qué tipo?  
¿Qué recursos han aportado los actores involucrados que han contribuido a alcanzar los resultados del Proyecto?  
¿Cuál es el nivel de involucramiento y apropiación de los actores involucrados con el objetivo del Proyecto?

### **2.3. Metodología de recojo de información.**

Para efectos de la evaluación, fue necesario realizar un proceso de operacionalización de los criterios y preguntas de evaluación para poder aterrizar a cuestiones más concretas y útiles para el recojo, procesamiento y análisis de la información.

Dicho proceso supuso elaborar una matriz de planificación de la evaluación lo cual implicó:

- Identificar los informantes y/o fuentes de la información necesaria para la construcción de indicadores
- Determinar las técnicas a utilizar para el recojo y procesamiento de la información
- Diseñar los instrumentos a utilizar para el recojo de información
- Definir los métodos de análisis de cada uno de los indicadores propuestos

La matriz elaborada debió ser ajustada y terminada en coordinación con el equipo local.





**Cuadro 4: Matriz de planificación de la evaluación.**

Preguntas centrales de la evaluación.	Fuente	Técnica	Instrumento
<b>Relevancia</b>			
<p>¿Los problemas que pretende solucionar el Proyecto son necesidades reales y prioritarias para la población beneficiaria?</p> <p>¿Los objetivos del Proyecto responden adecuadamente a los problemas identificados?</p> <p>¿Los beneficiarios forman parte de la demanda insatisfecha de mano de obra de calificación inicial del sector productivo en la zona de intervención?</p> <p>¿Se han considerado adecuadamente las capacidades locales?</p> <p>¿Los objetivos/estrategia del Proyecto se corresponden adecuadamente con los procesos de desarrollo económico a nivel local (distrital/provincial) y regional?</p> <p>¿La identificación de potenciales aliados/socios de la zona de intervención fue adecuada?</p> <p>¿Existe complementariedad y coherencia con los objetivos y las actividades realizadas por otras instituciones en el mismo entorno territorial? ¿Se han creado sinergias entre el Proyecto y estas otras iniciativas?</p> <p>En el diseño del marco lógico ¿Existe claridad y consistencia de los objetivos, propósito y resultados?</p> <p>¿Los indicadores se corresponden adecuadamente con los cambios propuestos en los objetivos?</p> <p>¿Son medibles?</p> <p>En el diseño del marco lógico ¿Las actividades definidas fueron las necesarias y suficientes para el alcance de los resultados/objetivos? ¿Han sido viables estas actividades?</p> <p>En el diseño del marco lógico ¿Los riesgos y supuestos corresponden a la realidad del contexto del proyecto? ¿Están bien definidos?</p>	Equipo técnico del Proyecto	Entrevistas	Guía de entrevistas a miembros del equipo técnico del Proyecto.
	DRTPE	Entrevistas	Guía de entrevistas a representantes de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo
	Alcaldía Municipal	Entrevistas	Guía de entrevistas a autoridades/funcionarios municipales
	Jóvenes beneficiarios	Encuesta	Ficha Socio Económica Laboral de la Línea 3 (FSEL-L3 para evaluación)
	Documentación del Proyecto	Revisión documentaria	Ficha de revisión documentaria
<b>Efectividad</b>			
<p>¿Los servicios planificados fueron entregados y recibidos por la población beneficiaria según la calidad técnica prevista por el Proyecto?</p> <p>¿Las personas beneficiarias tuvieron dificultades para acceder a los servicios del Proyecto?</p> <p>¿Se han alcanzado los objetivos/resultados esperados por el Proyecto?</p> <p>¿Cuáles fueron los factores de éxito claves para el logro de los resultados/objetivos?</p> <p>¿Existieron factores externos que obstaculizaron o favorecieron la entrega de los servicios y el alcance de los objetivos esperados? ¿Cuáles? ¿Se previeron estos factores?</p> <p>¿Cómo afectaron estos factores externos al Proyecto? ¿Cuál fue el grado de afectación?</p> <p>¿Cómo reaccionó el equipo técnico a tales factores externos y/o cambios del entorno? ¿Cuál fue la capacidad de respuesta y/o adecuación a dichos cambios?</p> <p>¿La asignación de responsabilidades entre las instituciones involucradas en el Proyecto estuvo acorde con sus roles/competencias/capacidades?</p> <p>¿En qué medida la colaboración institucional y los mecanismos de gestión articulados han contribuido a alcanzar los resultados/objetivos de la intervención?</p> <p>¿Existieron resultados no planificados que influyeron en la provisión de servicios y beneficios ofrecidos?</p>	Equipo técnico del Proyecto	Entrevistas	Guía de entrevistas a miembros del equipo técnico del Proyecto.
	Alcaldía Municipal	Entrevistas	Guía de entrevistas a autoridades/funcionarios municipales
	Jóvenes beneficiarios	Encuesta	Ficha Socio Económica Laboral de la Línea 3 (FSEL-L3 para evaluación)
	Documentación del Proyecto	Revisión documentaria	Ficha de revisión documentaria
<b>Sostenibilidad</b>			



Preguntas centrales de la evaluación.	Fuente	Técnica	Instrumento
<p>¿Existe correspondencia entre los objetivos del Proyecto y las prioridades de las políticas públicas a nivel local (distrital/provincial), regional y nacional?</p> <p>¿Existen políticas públicas de apoyo que favorecen/garantizan la continuidad de la propuesta?</p> <p>¿Cuáles? ¿Cómo apoyan o favorecen la continuidad de la propuesta?</p> <p>¿Los actores locales reflejan mejores capacidades para el sostenimiento del proceso de desarrollo promovido por el Proyecto? ¿Cuál es el grado de compromiso de dichos actores con la continuidad de la propuesta? ¿Cuál es el grado de articulación entre dichos actores?</p> <p>¿La población beneficiaria muestra interés y compromiso en continuar la dinámica de desarrollo promovida por el Proyecto? ¿En qué aspectos concretos se refleja?</p> <p>¿Los productos y servicios provistos por el proyecto generaron beneficios que incentivan a los beneficiarios a seguir adquiriéndolos por su propia cuenta? ¿Han previsto los beneficiarios estrategias alternativas para continuar adquiriendo estos servicios? ¿Cuáles?</p>	Equipo técnico del Proyecto	Entrevistas	Guía de entrevistas a miembros del equipo técnico del Proyecto.
	DRTPE	Entrevistas	Guía de entrevistas a representantes de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo
	Alcaldía Municipal	Entrevistas	Guía de entrevistas a autoridades/funcionarios municipales
	Otros actores locales	Entrevistas	Guía de entrevista con actores locales involucrados en el Proyecto.
	Jóvenes beneficiarios	Encuestas	Ficha Socio Económica Laboral de la Línea 3 (FSEL-L3 para evaluación)
<b>Asociación y Coordinación</b>			
<p>¿Con qué actores locales, públicos o privados, se han mantenido relaciones o coordinaciones para la provisión de servicios?</p> <p>¿Se han establecido alianzas con otros actores presentes en la zona? ¿De qué tipo?</p> <p>¿Qué recursos han aportado los actores involucrados que han contribuido a alcanzar los resultados del Proyecto?</p> <p>¿Cuál es el nivel de involucramiento y apropiación de los actores involucrados con el objetivo del Proyecto?</p>	Equipo técnico del Proyecto	Entrevistas	Guía de entrevistas a miembros del equipo técnico del Proyecto.
	DRTPE	Entrevistas	Guía de entrevistas a representantes de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo
	Alcaldía Municipal	Entrevistas	Guía de entrevistas a autoridades/funcionarios municipales
	Otros actores locales	Entrevistas	Guía de entrevista con actores locales involucrados en el Proyecto.



### Informantes o fuentes de información.

A partir del desarrollo de la matriz de evaluación, se identificaron 4 tipos de informantes sobre las cuales se recogió la información requerida para la evaluación:

- Jóvenes beneficiarios (as)
- Alcaldía Municipal.
- Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo (DRTPE).
- Equipo técnico del Proyecto.

Asimismo se procedió con la revisión de fuentes de información secundaria disponibles:

- Convenio firmado entre FONDOEMPLEO y la IE.
- Documento de proyecto (incluyendo aspectos técnicos y económicos), en su versión final.
- Plan Operativo Anual (POA) del proyecto aprobado por FE (que contenga las últimas modificaciones de los indicadores y metas por hitos o entregables).
- Matriz de árbol de productos, instrumento interno de la Unidad de Gestión de Proyectos de FONDOEMPLEO.
- Estudio de base del Proyecto.
- Informes de avance del proyecto, presentado por las IE a FONDOEMPLEO.
- Informes del Gestor de Proyectos de FONDOEMPLEO.

### Técnicas e Instrumentos

A partir de la construcción preliminar de la matriz de evaluación y la identificación de fuentes de información, se identificaron y aplicaron tres tipos de técnicas, diseñándose cinco formatos de recojo de información primaria.

**Cuadro 5: Relación de técnicas e instrumentos de recojo de información.**

Informante / Fuente	Técnica	Instrumento o formato	Nº de aplicaciones realizadas
Joven beneficiario(a)	Encuesta	Ficha Socio Económica Laboral de la Línea 3 (FSEL-L3, para evaluación).	73
Alcaldía Municipal	Entrevista	Guía de entrevista a autoridades/funcionarios municipales	0 <sup>2</sup>
Otros actores locales		Guía de entrevista a otros actores locales involucrados en el Proyecto.	1
DRTPE		Guía de entrevista a representantes de la Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo	0 <sup>3</sup>
Equipo técnico del Proyecto		Guías de entrevista a miembros del equipo técnico del Proyecto.	2
Documentos del Proyecto	Revisión documental	Ficha de revisión documental.	

El contenido de los instrumentos de recojo de información, puede verse en los anexos correspondientes.

<sup>2</sup> En los momentos de trabajo de campo, el contexto de los municipios se caracterizaba por la contienda electoral, lo cual impidió concertar citas con funcionarios municipales para la realización de las entrevistas.

<sup>3</sup> Se acudió en dos ocasiones a la Dirección de Empleo del Gobierno Regional; sin embargo, en esos momentos el Director se encontraba asistiendo a capacitaciones y reuniones lo cual impidieron realizar la entrevista. Ante ello, se buscó entrevistar algún funcionario de la dirección pero ellos rechazaron la entrevista aduciendo que el Director tenía que dar el permiso respectivo.



Asimismo, el diseño de la muestra para la encuesta puede verse detalladamente en los anexos 6.1.

Al respecto, cabe señalar que, por requerimientos de FONDOEMPLEO, debían realizarse 81 encuestas dirigidas a los mismos jóvenes encuestados en el estudio de base. Sin embargo, durante la aplicación de encuestas en la fase de evaluación, no pudo ubicarse a 7 de ellos debido a que se encontraban en sus lugares de residencia.



### 3. RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN.

#### 3.1. Efectividad.

##### Cumplimiento de resultados y propósito.

##### Capacitaciones en planes de negocios.

A lo largo del periodo de implementación del Proyecto, los registros del equipo técnico indican que se ha capacitado a un total de 523 jóvenes participantes.

Al respecto, se verifica que el 93% de jóvenes registrados señalan haber completado sus procesos de capacitación, asistiendo a la mayoría de sesiones programadas. Asimismo, se verifica que existe un 7% que no asistió o faltó a la mayoría de las clases programadas.

Como era esperado, el tema más recordado por los jóvenes capacitados es la formulación de planes de negocios, ya que el 84% de capacitados lo menciona como tema de capacitación. En segundo lugar, recuerdan los temas vinculados a los aspectos técnicos del negocio y, luego, los temas vinculados a la gestión empresarial y comercial.

Cabe señalar que para la mayoría de capacitados, los temas de capacitación han contribuido a mejorar sustancialmente sus conocimientos, ya que el 74% de ellos, desconocía totalmente, tenían un conocimiento vago o parcial de los temas de capacitación. Así, lo declaran ellos mismos.

Por tal motivo, la mayoría de los mismos, el 68% de los jóvenes capacitados indican que la capacitación les resultó siendo bastante útil y un 18% de capacitados indicaron que le fueron poco útiles. Tan sólo un 13% declararon que las capacitaciones no le fueron útiles o no indicaron el grado de utilidad que les otorgo; probablemente, éstos son quienes han faltado a la mayoría de las clases.

Ahora bien, la utilidad principal identificada por los jóvenes tiene que ver con un mayor conocimiento en la concepción y planificación de ideas de negocios (75%) y la posibilidad de elaborar un plan de negocios específico (58%); sin embargo, un 30% de jóvenes logra reconocer que las capacitaciones les han servido para la implementación de su idea de negocios.

**Cuadro 6: Capacitación, conocimiento y utilidad de los temas impartidos por el Proyecto.**

	Femenino		Masculino		Total	
<b>Ha sido capacitado por el Proyecto</b>						
Sí, completo toda o casi toda la capacitación	247	92%	240	94%	488	93%
Sí, pero faltó a la mayoría de las clases	14	5%	14	6%	28	6%
No he sido capacitado	7	3%	0	0%	7	1%
Total	269	100%	254	100%	523	100%
<b>Temas en los que ha sido capacitado</b>						
Formulación de planes de negocios	226	84%	212	83%	438	84%
Aspectos técnicos del negocio	155	58%	92	36%	247	47%
Gestión empresarial	85	32%	113	44%	198	38%
Gestión comercial	85	32%	113	44%	198	38%
Gestión financiera	35	13%	71	28%	106	20%
Otros	0	0%	7	3%	7	1%
Total	269	100%	254	100%	523	100%



	Femenino		Masculino		Total	
<b>Conocimientos previos de los temas de capacitación</b>						
Sí, pero parcialmente.	35	14%	28	11%	64	12%
No, solo había escuchado muy vagamente.	57	22%	99	39%	155	30%
No, desconocía mayormente.	141	54%	85	33%	226	44%
No indica	28	11%	42	17%	71	14%
Total	262	100%	254	100%	516	100%
<b>Percepción de utilidad de los temas de capacitación</b>						
Sí, bastante	184	70%	170	67%	353	68%
Sí, poco	42	16%	49	19%	92	18%
No fueron útiles	7	3%	0	0%	7	1%
No indica	28	11%	35	14%	64	12%
Total	262	100%	254	100%	516	100%
<b>Aspectos en los que fueron útiles los temas de capacitación</b>						
En mejorar mis conocimientos.	198	76%	191	75%	389	75%
En elaborar mi plan de negocios.	170	65%	127	50%	297	58%
En implementar mi idea de negocio.	85	32%	71	28%	155	30%
Total	262	100%	254	100%	516	100%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014

### Asesorías para la formulación de planes de negocios.

Como estrategia complementaria al proceso de formación de capacidades en formulación de planes de negocios, el Proyecto brindó asesorías personalizadas a los jóvenes comprometidos con la elaboración de sus planes de negocios y, particularmente, con los que se veían con mayor posibilidad de culminar tales planes para su presentación en el concurso de planes.

Al respecto, 88% de los jóvenes indican haber recibido asesorías en la formulación de sus planes de negocios, mientras que un 1% no recibió asesorías y un 1% no elaboró sus planes.

Entre quienes recibieron las asesorías, más del 90% indican que les fue de bastante utilidad, mientras que la minoría restante indica que le fue de poca utilidad o no respondieron.

**Cuadro 7: Elaboración de planes de negocio y asesorías recibidas.**

	Femenino		Masculino		Total	
<b>Acceso a asesoría para formular su plan de negocios</b>						
Sí, recibí asesoría	233	87%	226	89%	459	88%
No recibí	0	0%	7	3%	7	1%
No elaboré plan de negocios.	7	3%	0	0%	7	1%
No indica	28	11%	21	8%	49	9%
Total	269	100%	254	100%	523	100%
<b>Percepción de utilidad de las asesorías</b>						
Sí, bastante	226	97%	205	91%	431	94%
Sí, poco	0	0%	14	6%	14	3%
No indica	7	3%	7	3%	14	3%
Total	233	100%	226	100%	459	100%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014



### Formulación de planes de negocios.

En relación a la formulación de planes de negocios, se constata que la mayoría de jóvenes ha participado en la elaboración de planes de negocios, el 86% de ellos ha elaborado sus planes; mientras que el 14% restante no lo terminó o elaboró.

Una característica relevante en la elaboración de planes tiene que ver con que la mayoría de ellos (97% de planes elaborados) se orientan a la generación de nuevos negocios. Asimismo y como es de esperar en una zona rural, la mayoría de planes formulados desarrollan ideas de negocios en el sector Agropecuario.

**Cuadro 8: Elaboración de planes de negocio y asesorías recibidas.**

	Femenino		Masculino		Total	
<b>Elabora plan de negocios</b>						
Sí, terminé mi plan de negocios	226	84%	226	89%	452	86%
Sí, pero no terminé mi plan de negocios	14	5%	7	3%	21	4%
No elaboré mi plan	7	3%	0	0%	7	1%
No indica	21	8%	21	8%	42	8%
Total	269	100%	254	100%	523	100%
<b>Tipo de negocio abordado en el plan elaborado</b>						
Para crear un nuevo negocio	226	94%	233	100%	459	97%
No indica	14	6%	0	0%	14	3%
Total	240	100%	233	100%	474	100%
<b>Giro de negocio abordado en el plan elaborado</b>						
Agricultura Ganadería Caza Y Silvicultura	198	82%	177	76%	375	79%
Industrias Manufactureras	14	6%	14	6%	28	6%
Comercio Al Por Mayor Y Menor, Reparación De Vehic. Automotores, Art. Domésticos	14	6%	28	12%	42	9%
Hoteles Y Restaurantes	14	6%	7	3%	21	4%
Actividades Inmobiliarias, Empresariales Y De Alquiler	0	0%	7	3%	7	1%
Total	240	100%	233	100%	474	100%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014

### Concursos de planes y capital semilla.

En relación al concurso de planes de negocios, el 84% de jóvenes que formularon planes de negocios participaron en el concurso de planes.

De este grupo, fueron 100 los ganadores del capital semilla, 44 mujeres y 56 varones. Entre los ganadores entrevistados, el 74% señala que el premio fue suficiente para la implementación del negocio; mientras que para el 26% de ganadores restantes, este monto le fue insuficiente.

**Cuadro 9: Participación en concurso de planes de negocios.**

	Femenino		Masculino		Total	
<b>Participación en concurso de planes de negocios (a/)</b>						
Sí, participó y presentó su plan	205	85%	191	82%	396	84%
No presentó su plan	7	3%	21	9%	28	6%
No indica	28	12%	21	9%	49	10%
Total	240	100%	233	100%	474	100%
<b>Ganadores de capital semilla (a/)</b>						
Sí, ganó capital semilla	44	21%	56	29%	100	25%
No ganó	161	79%	135	71%	296	75%
Total	205	100%	191	100%	396	100%





	Femenino		Masculino		Total	
<b>El capital semilla fue suficiente (b/)</b>						
Sí, fue suficiente	36	80%	38	68%	74	74%
No fue suficiente	8	20%	18	32%	26	26%
Total	44	100%	56	100%	100	100%
<b>Destino del capital semilla (b/)</b>						
Lo invirtió en el negocio	44	100%	56	100%	100	100%
Total	44	100%	56	100%	100	100%

(a/) Fuente: Padrón de beneficiarios de GVC.

(b/) Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014

### Implementación de negocios.

Hasta ahora se ha visto un alto nivel de participación en cuanto a capacitaciones y formulación de planes de negocios; sin embargo, esta situación disminuye en cuanto a la implementación de negocios y/o planes de negocios.

Al respecto, según declaraciones de los propios jóvenes, se estima que tan sólo el 34% de quienes formularon planes han implementado el mismo o se encuentran en proceso de hacerlo. Cabe señalar que ello ha sido posible por dos motivos, primero porque parte de este grupo ha recibido el financiamiento del capital semilla y porque otra parte ya contaba con negocios en funcionamiento lo cual ha facilitado el inicio de su plan.

No obstante, de todos modos se observa que existe un número de planes implementados superior a la meta de 100 negocios creados y/o fortalecidos por el Proyecto.

Por otro lado, entre quienes no han logrado implementar sus planes de negocio, el motivo principal es la carencia de recursos económicos para el financiamiento del mismo, aunque también influye la poca disponibilidad de tiempo para dedicarlo a la implementación del negocio.

**Cuadro 10: Implementación de los negocios.**

	Femenino		Masculino		Total	
<b>Implementación del plan de negocios</b>						
Sí, ya está operando	64	26%	99	42%	163	34%
Sí, recién estoy implementando	78	32%	35	15%	113	24%
No lo he implementado	99	41%	99	42%	198	42%
Total	240	100%	233	100%	474	100%
<b>Acceso a asesoría técnica para implementar tu plan de negocios.</b>						
Sí, recibí asesoría	134	95%	134	100%	269	97%
No recibí	7	5%	0	0%	7	3%
Total	141	100%	134	100%	276	100%
<b>Percepción de utilidad de las asesorías técnicas</b>						
Si, bastante	134	100%	134	100%	269	100%
Total	134	100%	134	100%	269	100%
<b>Acceso a asesoría financiera para implementar tu plan de negocios</b>						
Sí, recibí asesoría	134	95%	106	79%	240	87%
No recibí	7	5%	28	21%	35	13%
Total	141	100%	134	100%	276	100%
<b>Percepción de utilidad de las asesorías financieras</b>						
Sí, bastante	134	100%	106	100%	240	100%
Total	134	100%	106	100%	240	100%
<b>Motivos para no implementar el plan de negocios</b>						
No tengo recursos económicos					296	74%
Por falta de tiempo / estudios					58	15%
No me interesa implementarlo					10	2%
Otros					34	9%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014





Indicadores de marco lógico.

**Cuadro 11: Valores finales del Marco Lógico.**

Indicador	Unidad de medida	Valor base	Valor Final
<b>PROPÓSITO</b>			
Promover oportunidades de empleo para jóvenes de 18 a 29 años de los distritos de Santo Domingo, Chalaco y Chulucanas (Provincia de Morropón) y distrito de Pacaipampa (Provincia de Ayabaca)			
Al término del proyecto, 500 jóvenes capacitados, y 100 cuentan con capital semilla	N° de jóvenes capacitados con capital semilla	0	523
	N° de jóvenes con capital semilla	0	100
Al término del proyecto, 400 jóvenes han culminado al 100%, los talleres de capacitación.	N° de jóvenes han culminado al 100%, los talleres de capacitación.	0	488
Al término del proyecto, el 80 % de los jóvenes que recibieron capital semilla tienen su emprendimientos en funcionamiento.	% de los jóvenes con capital semilla tienen negocios en funcionamiento.	0	S.I.
<b>COMPONENTE 1.</b>			
Mejoramiento de las Capacidades organizativas, empresariales y comerciales.			
Al término el proyecto, 100 jóvenes beneficiarios del proyecto cuentan con planes de negocio en funcionamiento.	N° de jóvenes del proyecto cuentan con planes de negocio en funcionamiento.	0	S.I.
A los 03 meses de iniciado el proyecto, se cuenta con 04 escuelas para capacitación jóvenes líderes en funcionamiento.	N° de escuelas para capacitación de jóvenes líderes en funcionamiento.	0	4
Al término del proyecto, Se cuenta con 500 jóvenes líderes identificados y capacitados.	N° de jóvenes capacitados.	0	523
Al término del proyecto, se realizaron 03 pasantías a experiencias exitosas locales	N° de pasantías a experiencias exitosas locales realizadas	0	3
<b>COMPONENTE 2.</b>			
Apoyo a emprendimientos productivos de los jóvenes de 18 a 29 años.			
Al término del proyecto se han dictado 25 talleres de capacitación en producción, gestión, comercialización y elaboración de planes de negocio	N° de talleres de capacitación en producción, gestión, comercialización y elaboración de planes de negocio	0	25
A los 04 meses de iniciado el proyecto, se ha realizado un concurso de ideas emprendedoras	N° de concursos de ideas emprendedoras	0	1
Al término del proyecto, se inyectara capital semilla a 100 jóvenes a través de planes de negocios que serán seleccionados en concurso por un monto de 2766.12 soles para cada plan	N° de jóvenes acceden a capital semilla	0	100
<b>COMPONENTE 3.</b>			
Promover políticas públicas para el fortalecimiento de emprendimientos generadores de empleo para jóvenes de 18 a 29 años			
Al quinto mes de iniciado el proyecto, se han desarrollado 08 talleres de sensibilización a autoridades y población	N° de reuniones/talleres de sensibilización a autoridades y población	0	25
Al término del proyecto, se han firmado 4 convenios con instituciones públicas y privadas en beneficio de los jóvenes emprendedores	N° de convenios con instituciones públicas y privadas en beneficio de los jóvenes emprendedores	0	6
Al término del proyectos, se ha instalado 04 mesas técnicas de concertación con autoridades públicas y privadas	N° de mesas técnicas de concertación con autoridades públicas y privadas	0	3



## Efectos en conocimientos sobre planes de negocios.

A partir de un pequeño test<sup>4</sup> de conocimientos en relación a lo que es un negocio y un plan de negocios, se verifica que las acciones del Proyecto han logrado que el 11% de jóvenes logren asimilar los conocimientos necesarios para la formulación de un plan de negocios, mientras que un 66% se encuentra en proceso de consolidación y un 23% de beneficiarios que no ha logrado desarrollar dicha capacidad esperada.

**Cuadro 12: Nivel de conocimiento de planes de negocio.**

	Femenino		Masculino		Total	
<b>Conoce qué es un plan de negocio</b>						
Proporciona respuestas incorrectas / No responde	106	39%	92	36%	198	38%
Proporciona ideas asociada y básicas	92	34%	64	25%	155	30%
Proporciona un concepto aceptable de negocio	57	21%	78	31%	134	26%
Proporciona un concepto correcto de negocio	14	5%	21	8%	35	7%
Total	269	100%	254	100%	523	100%
<b>Conoce la utilidad de un plan de negocios</b>						
No sabe / No recuerda	35	13%	49	19%	85	16%
Para poner en marcha un negocio	191	71%	191	75%	382	73%
Para satisfacer las necesidades de los clientes	42	16%	7	3%	49	9%
Para conseguir más clientes	0	0%	7	3%	7	1%
Total	269	100%	254	100%	523	100%
<b>Conoce los 9 temas que se abordan en un plan de negocios</b>						
No recuerda	35	13%	49	19%	85	16%
Recuerda hasta 3 temas abordados en un plan	120	45%	106	42%	226	43%
Recuerda hasta 6 temas abordados en un plan	113	42%	99	39%	212	41%
Total	269	100%	254	100%	523	100%
<b>Nivel de conocimientos sobre formulación de un plan de negocios</b>						
En Inicio	64	24%	57	22%	120	23%
En Proceso	191	71%	155	61%	346	66%
Logrado	14	5%	42	17%	57	11%
Total	269	100%	254	100%	523	100%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014

## Efectos en empleabilidad.

Comparando las condiciones de empleabilidad de los jóvenes entre el inicio y el término del Proyecto, podemos ver que existen diferencias importantes.

Entre ellas, la más significativa tiene que ver con la situación de actividad entre los jóvenes. Al respecto, se observa que la tasa de actividad laboral (que tienen trabajo o se encuentran buscando uno) ha aumentado en 4%.

Aparentemente el Proyecto habría contribuido esta situación, pues se observa que la tasa de actividad en trabajos independientes (o negocios) ha pasado de un 4% a un 42%; ámbito sobre el cuál el Proyecto sí ha tenido influencia directa por la promoción de nuevos negocios y el fortalecimiento de los ya existentes. Situación similar se observa en el caso de los jóvenes que poseen los dos tipos de ocupaciones (empleos dependientes y negocios), quienes habrían pasado de un 2% a un 3% del total.

<sup>4</sup> Se realizaron 4 preguntas asociadas a un plan de negocios: (i) ¿Qué es un negocio? (ii) ¿Qué es un plan de negocio? (iii) ¿Para qué sirve un plan de negocios? (iv) ¿Cuáles son las partes o capítulos de un plan de negocios?



**Cuadro 13: Situación de actividad laboral de los jóvenes beneficiarios(as) según sexo.**

	Base		Final		Cambio
<b>Condición de actividad</b>					
Activo	328	65%	382	73%	8%
Inactivo	172	35%	141	27%	-8%
Total	500	100%	523	100%	
<b>Tipo de actividad</b>					
Con trabajo dependiente	296	59%	127	24%	-35%
Con trabajo independiente	22	4%	240	46%	42%
Con ambos tipos de trabajo	11	2%	14	3%	1%
Inactivo	172	35%	141	27%	-8%
Total	500	100%	523	100%	

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014

A nivel individual pueden encontrarse evidencias complementarias respecto a los cambios en la situación laboral. En principio, se observa que el 18% de jóvenes mejoraron, pasando de inactivos a activos laborales, el 71% se mantuvieron en su misma condición de actividad y un 11% empeoró pasando a una situación de inactividad laboral.

Aquí, una vez más, se llega a las mismas conclusiones, este mayor porcentaje de jóvenes que empeoraron su situación se concentran en los jóvenes con empleo dependiente que pierden su empleo (9% del total); mientras que aquellos jóvenes sin empleo o con empleo dependiente que mejoran pasando a un empleo independiente representan el 43%<sup>5</sup>.

**Cuadro 14: Cambios individuales observados en la situación de actividad laboral.**

	Femenino		Masculino		Total	
<b>Condición de actividad</b>						
Pasaron a ser activos	71	26%	21	8%	92	18%
Permanecen activos	113	42%	177	69%	290	55%
Permanecen inactivos	57	21%	28	11%	85	16%
Pasaron a ser inactivos	28	11%	28	11%	57	11%
Total	269	100%	254	100%	523	100%
<b>Tipo de actividad</b>						
Inactivo a Dependiente	21	8%	14	6%	35	7%
Inactivo a Independiente	49	18%	0	0%	49	9%
Inactivo a Ambos	0	0%	7	3%	7	1%
Dependiente a Independiente	78	29%	99	39%	177	34%
Dependiente a Ambos	0	0%	7	3%	7	1%
Dependiente a Dependiente	21	8%	64	25%	85	16%
Independiente a Independiente	14	5%	0	0%	14	3%
Inactivo a Inactivo	57	21%	28	11%	85	16%
Ambos a Inactivo	0	0%	7	3%	7	1%
Independiente a Dependiente	0	0%	7	3%	7	1%
Dependiente a Inactivo	28	11%	21	8%	49	9%
Total	269	100%	254	100%	523	100%

<sup>5</sup> Considerando que los empleos dependientes de los jóvenes son precarios y considerando que el Proyecto promueve la promoción de negocios, se valorará como una mejora al cambio de un empleo dependiente a uno de tipo independiente.



	Femenino		Masculino		Total	
Mejora en tipo de actividad						
Mejora	148	55%	127	50%	276	53%
Se mantiene activo	35	13%	64	25%	99	19%
Se mantiene inactivo	57	21%	28	11%	85	16%
Empeora	28	11%	35	14%	64	12%
Total	269	100%	254	100%	523	100%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014

### En el empleo dependiente.

Uno de los cambios relevantes en las condiciones de empleabilidad puede verse en los y las jóvenes con empleos dependientes.

En este grupo, vemos que el nivel de actividad ha descendido considerablemente, la tasa de actividad cayó de 61% a un 27%, es decir, cayó 34%. Sin embargo, esta situación no responde directamente a los efectos del Proyecto, pues éste no busca incidir en la tenencia de trabajos dependientes.

El motivo principal que puede explicar esta caída es la precariedad de los empleos dependientes, los cuales, al inicio del Proyecto se caracterizaban por:

- Empleos informales (70% no tenía contratos).
- Empleos en negocios familiares (39%) o instituciones públicas (30%).
- No contar con beneficios sociales (98% no contaban con seguro de ESSALUD y un 95% no accedían al sistema de pensiones).
- Empleos de jornadas incompletas (en promedio trabajaban 43 horas semanales, cerca de una jornada completa de trabajo).
- Empleos con ingresos bajos (en promedio, perciben 408 soles, monto inferior a la remuneración mínima vital).

De otro lado, en aquellos que aún se encuentran como empleados vemos que las condiciones de empleo han cambiado ya que, a pesar que trabajan menos horas a la semana, perciben un ingreso promedio mayor en 32%.

**Cuadro 15: Situación de trabajo dependiente en los jóvenes beneficiarios(as) según sexo.**

	Base		Final		Cambio
Tenencia de trabajo dependiente					
Tiene	306	61%	141	27%	-34%
No tiene	194	39%	382	73%	34%
Total	500	100%	523	100%	
Jornada de trabajo semanal					
N° promedio de horas trabajadas	43		37		-14%
Ingresos mensuales					
Monto promedio de pago mensual	408		573		32%
Lugar de trabajo					
En la chacra / negocio familiar sin pago alguno	118	39%	71	50%	
En un hogar	5	2%	21	15%	
En una empresa privada	81	26%	14	10%	
En institución pública	91	30%	28	20%	
Otros	11	4%	7	5%	
Total	306	100%	141	100%	



	Base		Final		Cambio	
<b>Modalidad de contrato</b>						
Sin contrato	215	70%	106	75%		
Contrato permanente	5	2%	7	5%		
Contrato a plazo fijo	59	19%	21	15%		
Locación de Servicios, Servicios No Personales	16	5%	0	0%		
Otro	11	4%	0	0%		
No sabe	0	0%	7	5%		
Total	306	100%	141	100%		
<b>Tamaño de la empresa donde labora</b>						
Menos de 10 personas	220	72%	127	90%		
De 11 a 20 personas	27	9%	7	5%		
Más de 20 trabajadores	59	19%	7	5%		
Total	306	100%	141	100%		
<b>Acceso a beneficios sociales.</b>						
Accede a ESSALUD	5	2%	7	5%		
Accede a AFP	11	4%	14	10%		
Accede a ONP	5	2%	7	5%		
Ningún Sistema de Pensiones	290	95%	120	85%		
Total	306	100%	141	100%		

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014

A nivel individual, se corrobora una caída de los empleos dependientes, pues en el grupo de beneficiarios al término del Proyecto se observa que:

- 45% de jóvenes beneficiarios han abandonado trabajos dependientes.
- 9% de jóvenes beneficiarios han pasado a ser trabajadores dependientes.

Asimismo, en aquellos que se han mantenido en empleos dependientes se observa que.

- Existe un grupo mayor de jóvenes que han mantenido su jornada de trabajo.
- Existe un grupo mayor de jóvenes que han incrementado sus ingresos laborales.

**Cuadro 16: Cambios individuales observados en la situación de trabajo dependiente.**

	Femenino		Masculino		Total	
<b>Cambios en la situación</b>						
Permanece dependiente	21	8%	71	28%	92	18%
Dejó de ser dependiente	106	39%	127	50%	233	45%
Ahora es dependiente	21	8%	28	11%	49	9%
Permanece como no dependiente	120	45%	28	11%	148	28%
Total	269	100%	254	100%	523	100%
<b>Cambios significativos en la jornada de trabajo (a).</b>						
Aumentó su jornada laboral	7	33%	0	0%	7	8%
Mantiene su jornada laboral	7	33%	42	60%	49	54%
Bajó su jornada laboral	7	33%	28	40%	35	38%
Total	21	100%	71	100%	92	100%
<b>Cambios significativos en los ingresos mensuales (b).</b>						
Aumentó su rango salarial	14	67%	21	43%	35	50%
Mantiene su rango salarial	7	33%	14	29%	21	30%
Disminuyó su rango salarial	0	0%	14	29%	14	20%
Total	21	100%	49	100%	71	100%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014

(a). Se consideran cambios, si existen saltos entre los siguientes rangos de jornada laboral: (i) Inferior a 24 horas semanales,

(ii) Entre 24 y 48 horas semanales. (iii) Más de 48 horas semanales.

(b). Se consideran cambios si existen saltos entre los siguientes rangos de ingresos mensuales: (i) Inferior a S/. 375 (0.5 RMV), (ii) Entre 375 y 750 soles mensuales. (iii) Más de S/. 750 mensuales.



### En la generación de negocios.

Considerando que el Proyecto promueve el emprendurismo y la generación de negocios, el cambio de mayor interés tiene que ver con las condiciones de empleabilidad en los jóvenes con negocios o empleos independientes.

Al respecto, vemos que el porcentaje de jóvenes se ha incrementado de un 6% a un 49%, lo cual significa una presencia de 254 jóvenes con negocios implementados o en implementación al término del proyecto.

Tomando en cuenta que:

- el Proyecto ha desarrollado acciones orientada al fortalecimiento de capacidades en la generación de negocios juveniles
- Más del 60% de jóvenes han señalado que las capacitaciones y asesorías le han resultado bastante útiles como emprendedores que son, y
- Existe un 30% de jóvenes que ha declarado que las capacitaciones le han sido útil específicamente para implementar un nuevo negocio o su negocio ya existente.

Podemos concluir que el Proyecto ha contribuido directamente al incremento de la tasa de jóvenes con negocio entre el grupo de jóvenes beneficiarios.

**Cuadro 17: Situación de trabajo independiente en los jóvenes beneficiarios(as).**

	Base		Final		Cambio
<b>Tenencia de trabajo dependiente</b>					
Tiene negocio	32	6%	254	49%	43%
No tiene negocio	468	94%	269	51%	-43%
Total	500	100%	523	100%	
<b>Ingresos brutos mensuales</b>					
Monto promedio mensual	1,389		1,107		-20%
<b>Ingresos netos mensuales</b>					
Monto promedio mensual	327		481		47%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014

A nivel individual, se corrobora un aumento de los jóvenes con negocios o empleos independientes, pues en el grupo de beneficiarios al término del Proyecto se observa que:

- 46% de jóvenes beneficiarios han iniciado sus negocios.
- 3% de jóvenes beneficiarios han abandonado sus negocios.

**Cuadro 18: Cambios individuales observados en la situación de trabajo dependiente.**

	Femenino		Masculino		Total	
Permanece con negocio	14	5%	0	0%	14	3%
Dejó el negocio	0	0%	14	6%	14	3%
Ahora tiene negocio	127	47%	113	44%	240	46%
Permanece sin negocio	127	47%	127	50%	254	49%
Total	269	100%	254	100%	523	100%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014



### Características de los negocios promovidos.

Los negocios que el Proyecto ha promovido se orientan al giro vinculado principalmente al sector Agropecuario (69%) seguido de las actividades inmobiliarias, empresariales y de alquiler (11%).

La mayoría de los negocios (97%) están bajo la propiedad exclusiva de los beneficiarios(as). Mientras que el 3% restante están constituidos en sociedad con sus familiares.

**Cuadro 19: Giros de los negocios.**

	Base		Final	
<b>Sector del negocio</b>				
Agricultura Ganadería Caza Y Silvicultura	0	0%	177	69%
Actividades Inmobiliarias, Empresariales Y De Alquiler	0	0%	28	11%
Hoteles Y Restaurantes	0	0%	21	8%
Industrias Manufactureras	5	17%	14	6%
Comercio Al Por Mayor Y Menor, Reparación De Vehic. Automotores, Art. Domésticos	27	83%	14	6%
Total	32	100%	254	100%
<b>Socios del negocio</b>				
Soy el único dueño	5	17%	247	97%
Tengo socios familiares	27	83%	7	3%
Total	32	100%	254	100%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014

En cuanto a la naturaleza jurídica del negocio, vemos que los negocios promovidos son principalmente "Personas naturales", éstos representan casi la totalidad de los negocios promovidos.

En relación a los documentos de registro e inscripción, vemos que el 3% de los jóvenes con negocios tiene RUC; sin embargo, es preciso señalar que parte de ellos cuentan con RUC como profesional independiente y no necesariamente para el giro del negocio.

En relación a los beneficios sociales, se observa una ligera mejora en el acceso (6% cuentan con ESSALUD y 3% con sistema de pensiones)

Esta situación se replica en el caso del acceso al sistema de pensiones, para los dueños y trabajadores de los negocios.

**Cuadro 20: Nivel de formalización de los negocios.**

	Base		Final	
<b>Tipo de negocios</b>				
Persona natural sin registro (RUC)	32	100%	233	92%
Persona natural con negocio	0	0%	21	8%
E.I.R.L.	0	0%		
Total	32	100%	254	100%
<b>Tenencia de registros e inscripciones en instancia públicas</b>				
RUC	0	0%	7	3%
Minuta de Constitución	0	0%	0	0%
Inscripción en SUNARP	0	0%	0	0%
Libros contables	0	0%	0	0%
Declaración Anual ante SUNAT	0	0%	0	0%
Planilla de personal	0	0%	0	0%
Inscripción en REMYPE	0	0%	0	0%
Total	0	0%	254	100%





	Base		Final	
<b>Tenencia de instrumentos de gestión</b>				
Tiene algún instrumento de gestión	5	17%	170	67%
- Registro de ventas e ingresos	0	0%	148	58%
- Registro de compras (egresos)	0	0%	92	36%
- Cuenta de correo electrónico	5	100%		
- Otros	0	0%	14	6%
Total	5	100%	254	100%
<b>Acceso a beneficios sociales.</b>				
El emprendedor accede a EsSalud	0	0%	14	6%
Sus trabajadores acceden a EsSalud	0	0%	0	0%
El emprendedor accede a Sistema de pensiones	0	0%	7	3%
Sus trabajadores acceden a Sistema de pensiones	0	0%	0	0%
Total	0	0%	254	100%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014

En relación al acceso del financiamiento, se estima que el 53% de negocios se ha financiado exclusivamente con recursos propios. Aquellos que han utilizado préstamo de terceros (bancos, cajas, financieras, etc.) representan el 3%. Por otro lado, el 61% indica que logro el financiamiento por otros medios (en el que se incluye el capital semilla recibido por el Proyecto).

**Cuadro 21: Modalidades de financiamiento en el último año**

	Base		Final	
Recursos propios	32	100%	134	53%
Recursos de familiares/amigos	5	17%		
Préstamos de cajas municipales	0	0%	7	3%
Otro (Capital semilla y otros)	0	0%	155	61%
Total	32	100%	254	100%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014

Los principales clientes de los negocios implementados son consumidores finales (ya sean familiares, vecinos o terceras personas), el 86% de emprendedores le venden solamente a este tipo de clientes. Mientras que un 6% también logra vender a intermediarios (mayoristas/ambulantes), el 3% vende a instituciones (empresa / estado) y 6% aun no vende o no indica el tipo de cliente.

Se puede apreciar que existe cierta orientación de los negocios a vender a consumidores que son familiares, amigos o vecinos; ya que el 78% le vende solamente a este tipo de clientes.

**Cuadro 22: Clientes atendidos.**

	Base		Final	
<b>Tipos de clientes</b>				
Consumidores finales	27	83%	219	86%
Intermediarios (mayoristas y ambulantes)	0	0%	14	6%
Instituciones (empresas y estado)	5	17%	7	3%
No vende / no indica	0	0%	14	6%
Total	32	100%	254	100%
<b>Clientes principales</b>				
Familiares/amigos/vecinos	16	50%	198	78%
Consumidores individuales	22	67%	134	53%
Ambulantes	0	0%	14	6%
Empresa de menos de 10 trabajadores	5	17%	7	3%
Total	32	100%	254	100%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014





El lugar de operación más frecuente es la propia vivienda del joven emprendedor, el 58% tiene su negocio operando dentro su vivienda. También se observa que un 31% realiza sus actividades en un establecimiento diferente a su vivienda.

La principal motivación para elegir el lugar de ubicación de los negocios por parte de los jóvenes, tienen que ver con la cercanía a las viviendas, así lo manifiesta el 67% de emprendedores(as), ello indicaría que prima la facilidad de operación del negocio frente a otros criterios de mercado (presencia de clientes, competidores, etc.).

Se estima que en estos lugares, los jóvenes emprendedores tienen que competir con un promedio de tres negocios similares.

**Cuadro 23: Ubicación y competencia de los negocios.**

	Base		Final	
<b>Ubicación del negocio</b>				
Taller o local comercial dentro de la vivienda	148	58%	148	58%
Local en un establecimiento diferente a la vivienda	78	31%	78	31%
En la vía pública, sin puesto fijo	7	3%	7	3%
En la vía pública, puesto fijo	7	3%	7	3%
Otros (ferias dominicales, vivienda de otros familiares, etc.)	14	6%	14	6%
Total	254	100%	254	100%
<b>Clientes principales</b>				
Vivo aquí o está muy cerca de mi casa	22	67%	170	67%
Los clientes están cerca	0	0%	42	17%
Es una zona muy céntrica y comercial	5	17%	14	6%
Es más económico el pago de servicios (alquiler de local, otros)	0	0%	14	6%
Otros	5	17%	14	6%
Total	32	100%	254	100%
<b>Competencia presente.</b>				
N° de negocios similares	7		3	

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014

En relación a los planes de futuro de los negocios, los emprendedores concentran sus expectativas en la expansión de la producción/ventas (69%), seguido de la creación/comercialización de nuevas líneas de productos (42%) y la ampliación o adquisición de un local (22%). Llama la atención un 17% que indica que buscaría mantener su negocio tal como está.

**Cuadro 24: Expectativas a futuro para el negocio.**

	Base		Final	
Expandir la producción	27	83%	177	69%
Crear nuevas líneas de productos	11	33%	106	42%
Ampliar o comprar un nuevo local	11	33%	57	22%
Mantenerse como está / no cambiar nada	0	0%	42	17%
Comprar más maquinaria	5	17%	7	3%
Contratar más trabajadores	0	0%	21	8%
Otro	0	0%	14	6%
Total	32	100%	254	100%

Fuente: Ficha Socioeconómica y de Emprendimiento de la Línea 3 – Mayo 2014



#### 4. CONCLUSIONES.

Criterio	Conclusión	Valoración
Relevancia	<p>El Proyecto atiende una necesidad real y de alta prioridad para los jóvenes de la Región Piura, siendo adecuada y pertinente su focalización en las zonas rurales donde existe la presencia de una gran cantidad de jóvenes con escasos recursos y limitadas oportunidades de superación</p> <p>La alternativa de la promoción del autoempleo a través del fortalecimiento de emprendimientos de negocios, es pertinente dada la situación de escasez de la demanda de empleo en los distritos de intervención y el acceso a recursos productivos agropecuarios por parte de los jóvenes.</p>	ALTA
Efectividad	<p>Por un lado, las metas en términos de los principales productos generados por el Proyecto (capacitaciones, asistencias técnicas, participación en concursos) se han alcanzado según lo planificado:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 488 jóvenes (122% de la meta programada) han culminado los planes de capacitación.</li> <li>- 396 jóvenes (102% de la meta programada) han formulado y participado del concurso de planes de negocios.</li> <li>- 100 jóvenes (100% de la meta programada) han implementado planes de negocios con el capital semilla del Proyecto.</li> </ul> <p>Adicionalmente, se identifica un alto nivel de satisfacción de los jóvenes por los servicios recibidos:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- 68% de los capacitados indican que las capacitaciones han sido bastante útiles.</li> <li>- 94% de los asesorados indican que las asesorías le han sido bastante útiles.</li> </ul> <p>De otro lado, los efectos inmediatos más relevantes también han sido alcanzados o están en proceso de consecución:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El 11% de jóvenes demuestran capacidades logradas en la formulación de planes de negocios; un 66% se encuentran en proceso de consolidación de tales capacidades.</li> <li>- Se estima una creación o en proceso de creación de 222 negocios en el conjunto del público objetivo del Proyecto.</li> </ul>	ALTA
Asociación y coordinación	<p>VSF- CICDA promueve el trabajo articulado con otros actores locales/regionales, como una de las estrategias centrales en el desarrollo del Proyecto, siendo así que la ejecución de las actividades del Proyecto ha sido facilitada en buena medida por la coordinación permanente y el trabajo colaborativo entre el ejecutor local (VSF- CICDA), las instituciones aliadas (CEPICAFE, NORANDINO y Municipios distritales) y otros colaboradores (Instituto tecnológico de Chulucanas, Universidad de Piura) que han cumplido también una tarea importante.</p> <p>El trabajo colaborativo se ha dado principalmente en la difusión y convocatoria de los jóvenes, así como en el proceso de inscripción y elección de los jóvenes beneficiarios/as del Proyecto, procesos en los cuales hubo una participación muy activa y una contribución concreta de recursos por parte de cada uno de estos actores.</p> <p>Además de ello, cada aliado ha realizado aportes importantes al Proyecto, como los Municipios que realizaron aportes monetarios para ampliar los montos del capital semilla entregado a los jóvenes. CEPICAFE destinó un técnico de campo para los primeros cuatro meses del Proyecto (el cual no había sido presupuestado). Asimismo, CEPICAFE, NORANDINO y la Universidad de Piura enviaron especialistas para que brinden asistencia técnica y comercial a los jóvenes como mecanismo complementario del proceso de formación.</p>	ALTA



	<p>La colaboración interinstitucional en la ejecución del Proyecto, se constituye en un factor clave de éxito al impactar positivamente en el logro de resultados y en la eficiencia de la gestión.</p>	
Sostenibilidad	<p>La sostenibilidad de los emprendimientos promovidos no está garantizada, pues estos se encuentran en una etapa inicial de desarrollo, necesitando aún un mayor apoyo y, sobre todo, acompañamiento.</p> <p>El análisis de los factores de sostenibilidad identifica por tanto factores a favor como factores en contra, con lo cual las probabilidades de continuidad de los emprendimientos son limitadas. Más aún si se considera que el grupo de jóvenes no ha sido articulado a otras iniciativas de apoyo juvenil que pueda continuar reforzando los logros alcanzados.</p> <p>Entre los factores a favor resaltan las capacidades emprendedoras de los jóvenes y la orientación de los negocios hacia los sectores de servicios y agropecuario, que son los sectores que mayor potencial de crecimiento presentan en la Región. Sin embargo, se carece de evidencias que exista el mercado suficiente para insertar estas nuevas iniciativas en la dinámica local.</p> <p>Entre los factores en contra, se tiene la falta de políticas regionales y locales que promuevan el desarrollo de emprendimientos económicos en los jóvenes y el poco apoyo por parte de las instituciones públicas y privadas. Además de estos, juegan en contra algunos factores que restan las capacidades de emprendimiento de los jóvenes estudiantes o egresados/as de institutos, quienes aspiran encontrar un puesto de trabajo en alguna institución pública o privada y para quienes sus estudios sigue siendo su ocupación principal.</p>	MEDIA



## **5. ANEXOS.**

### **5.1. Diseño muestral.**

(Ver archivos electrónicos adjuntos)

### **5.2. Instrumentos de recojo de información.**

(Ver archivos electrónicos adjuntos)

### **5.3. Bases de datos de la encuesta.**

(Ver archivos electrónicos adjuntos)

### **5.4. Reportes estadísticos de la encuesta.**

(Ver archivos electrónicos adjuntos)